



Spolufinancováno
Evropskou unií



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



AOPK ČR - ústředí
Kaplanova 1931/1
T: 951 421 242
F: 951 421 241
ID DS: dkdkdj
aopkcr@nature.cz
www.nature.cz

Obec Račice–Pístovice
Račice 72
683 05 Račice–Pístovice

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 01772/SOPK/24

VYŘIZUJE: Holánová, Vacek

V Praze dne 19. LEDNA 2024

Stanovisko AOPK ČR pro projekty v aktivitě zelená infrastruktura ve veřejném prostranství měst a obcí

Žadatel	Obec Račice–Pístovice
IČO žadatele	00292249
Adresa a kontakt žadatele	Račice 72, Račice–Pístovice 683 05 Hana Sotolářová, starostka obce Mob.: +420 724 045 350 Email: starosta@racice-pistovice.cz
Název projektu	Obec Račice–Pístovice – Revitalizace veřejného prostranství
Stručný popis projektu	Záměr zahrnuje kompletní revitalizaci areálu bývalé sladovny, která bude částečně zpřístupněna veřejnosti. Zchátralý objekt bude zrekonstruován, část přestavěna na pódium a přístavba bude zbourána. V neudržovaném a ruderními porosty a náletovými dřevinami zarůstajícím areálu bude výškově upravován terén, budou vytvořeny parkovací a zpevněné plochy s vodopropustnými povrchy, na volných plochách budou založeny trvalkové záhony a trávník. Součástí je i výsadba menších stromů, keřů a popínavých rostlin. Udržitelnost je podpořena komplexním hospodařením s dešťovou vodou.
Název projektové dokumentace stavby	Stavební úpravy bývalé sladovny a stavební úpravy náměstí - Račice
Datum doručení projektové dokumentace stavebnímu úřadu	5. 12. 2023
Název studie proveditelnosti	Obec Račice–Pístovice – Revitalizace veřejného prostranství
Datum vypracování studie proveditelnosti	30. 11. 2023

Specifická kritéria přijatelnosti a upřesnění hodnocení AOPK ČR:

1. **Vegetační část projektu obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot) a stávajících vegetačních prvků.**

ANO – Projektová dokumentace obsahuje dostatečné hodnocení stávajícího stavu území, které bude dotčené realizací, včetně hodnocení stávajících vegetačních prvků.

Odůvodnění:

V současnosti není celý areál udržován, začínají se zde šířit ruderalní a náletové porosty s invazními rostlinami. Vzhledem k malé rozloze, výše uvedeným skutečnostem a poloze v zastavěném území nepředpokládáme výskyt vzácných a chráněných druhů.

2. **Vegetační část projektu naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.**

ANO – Projekt naplňuje cíle podpory (adaptace na změnu klimatu, posílení biodiverzity, zlepšení funkčnosti vegetačních prvků), přínosy k naplnění cílů nejsou zanedbatelné.

Odůvodnění:

Jedná se o vybudování nových ploch zeleně. V rámci areálu vzniknou nové vegetační prvky se zastoupením trvalek, cibulovin, keřů a popínavých rostlin, bude vysazena skupina stromů. Udržitelnost zeleně je podpořena hospodařením s dešťovou vodou.

3. **Navrhovaná opatření jsou v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu, pokud jsou pro daná opatření zpracovány a schváleny. Pokud se navržené řešení od standardů odchyluje, jsou odchylky v dokumentaci identifikovány, srozumitelně popsány a zdůvodněny.**

ANO – Navrhovaná opatření, která jsou navržena v rámci projektu, jsou v souladu se Standardy péče o přírodu a krajinu, pokud jsou daná opatření zpracovány a schváleny. Odchylný postup je v dokumentaci zdůvodněný a oprávněný.

Odůvodnění:

Navržená opatření nejsou v rozporu se Standardy péče o přírodu a krajinu AOPK ČR, odchylný postup není navrhován.

4. **V projektu zasahujícího do vegetace je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na funkce ekosystémů, realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.**

ANO – Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení vlivu průběhu realizace navrhovaných opatření na funkce ekosystémů.

Odůvodnění:

Vzhledem k nízké ekologické hodnotě porostů v areálu a převaze ruderalních a invazních druhů rostlin je navržena jejich likvidace, vegetační prvky jsou zakládány nově. Rozšířením druhové skladby by mělo dojít i ke zvýšení biodiverzity.

5. **Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.**

ANO – Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění:

Realizací projektu neohrozí významné krajinné prvky, vymezený územní systém ekologické stability, památné stromy včetně jejich ochranných pásem, zvláště

chráněné druhy rostlin a živočichů, včetně jejich biotopu a další zájmy chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb.

6. Pokud je projekt realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ, zásadami péče ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.

NERELEVANTNÍ – Projekt není realizován v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000.

7. V rámci realizace budou vysazovány stanovištně vhodné dřeviny.

ANO – V rámci realizace budou vysazovány stanovištně vhodné dřeviny.

Odůvodnění:

Výběr dřevin byl zvolen podle předpokládaných podmínek na nově upravených plochách. Přes menší rozlohu zakládaných vegetačních prvků byla zvolena druhová skladba i s ohledem na vytvoření potravních zdrojů zejména pro hmyz a ptactvo.

8. Část projektu zaměřená na vodní prvky (s výjimkou mobiliáře jako např. pítka, dětská vodní hřiště, kašny) naplňuje cíle podpory (adaptace na změnu klimatu, posílení biodiverzity, zlepšení funkčnosti vegetačních prvků) a přínosy projektu k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.

NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vodní prvky přírodě blízkého charakteru (např. revitalizace vodních toků, obnovu historických vodních příkopů, vytváření nebo obnovu přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůní, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží aj.).

9. Veškeré realizované vodní prvky (s výjimkou mobiliáře jako např. pítka, dětská vodní hřiště, kašny) jsou vhodně prostorově začleněné a funkčně provázané se stávajícími i nově realizovanými plochami zeleně a přispívají ke zvýšení kvality ekosystémových služeb.

NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vodní prvky přírodě blízkého charakteru (např. revitalizace vodních toků, obnovu historických vodních příkopů, vytváření nebo obnovu přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůní, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží aj.).

10. Část projektu zaměřená na vodní prvky (s výjimkou mobiliáře jako např. pítka, dětská vodní hřiště, kašny) obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ostatních přírodovědných hodnot) a stávajících vodních prvků.

NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vodní prvky přírodě blízkého charakteru (např. revitalizace vodních toků, obnovu historických vodních příkopů, vytváření nebo obnovu přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůní, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží aj.).

11. V projektu zasahujícím do stávajících vodních prvků je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na funkce ekosystémů, realizace projektu nezpůsobí trvalý pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.

NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vodní prvky přírodě blízkého charakteru (např. revitalizace vodních toků, obnovu historických vodních příkopů, vytváření nebo obnovu

přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůní, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží aj.).

- 12. Projekt omezuje na nezbytně nutnou míru kácení dřevin a použití prvků a konstrukcí, které nejsou v souladu s přírodě blízkým pojetím revitalizací vodního toku a říčního prostoru.**

NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje revitalizaci vodního toku nebo říčního prostoru.

- 13. Projekt nezhoršuje podmínky přirozené akumulace a retence vody v říčním prostoru.**

NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje revitalizaci vodního toku nebo říčního prostoru.

- 14. Vodní plochy jsou vhodně navrženy v parametrech sklonů břehů a dna, hloubek včetně jejich variability, rozsahu litorální zóny a charakteru břehové linie.**

NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje vodní prvky přírodě blízkého charakteru (např. revitalizace vodních toků, obnovu historických vodních příkopů, vytváření nebo obnovu přírodě blízkých paralelních koryt, průlehů, tůní, jezírek, mokřadů, malých vodních nádrží aj.).

- 15. Projekt představuje komplexní a efektivní řešení vícefunkčnosti říčního prostoru, je přínosný z hlediska morfologie, protipovodňových efektů a zvyšuje atraktivitu území z hlediska pobytové a rekreační funkce.**

NERELEVANTNÍ – Projekt neobsahuje revitalizaci vodního toku nebo říčního prostoru.

AOPK ČR konstatuje, že posuzovaný projekt „**Obec Račice-Pístovice – Revitalizace veřejného prostranství**“ **splňuje** všechna výše uvedená specifická kritéria přijatelnosti.

AOPK ČR tímto pro uvedený projekt:

VYDÁVÁ Kladné stanovisko

AOPK ČR zároveň upozorňuje na možnost provedení monitorovací dohlídky v průběhu realizace prací, kdy bude kontrolováno dodržování postupů uvedených v technické zprávě a detailech projektové dokumentace, a to zejména dodržování závazných norem a Standardů péče o přírodu a krajinu AOPK ČR.

Mgr. Jaromír Kosejk

ŘEDITEL ODBORU OBECNÉ OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY